

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Gmina Międzyrzec Podlaski

ul. Warszawska 20, 21-560 Międzyrzec Podlaski

NIP 537-25-55-524, REGON 03023/428

IN.271.1.2020.SS

Międzyrzec Podlaski, 22.01.2020r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Przebudowa i rozbudowa Stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy”

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) [dalej: ustawa Pzp lub ustawa], w celu wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informuje jak niżej:

Pytanie nr 1

Zgodnie z pkt. 4.2.3 SIWZ Zdolność techniczna lub zawodowa

1) Wykonawca winien wykazać, że wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie : co najmniej jedno zamówienie, które:

a) W zakresie części 1 zamówienia:

- odpowiadało swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. polegało na budowie lub przebudowie stacji uzdatniania wody o wydajności urządzeń uzdatniających nie mniejszych niż 50 m³/h, w tym także budowie instalacji fotowoltaicznej,*
- miało wartość minimum 1 500 000,00 zł brutto*

Potencjalny wykonawca prosi o zmianę powyższego zapisu na zapis umożliwiający dopuszczenie do złożenia oferty.

Prosimy o zmianę na :

Wykonawca winien wykazać, że wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie : co najmniej jedno zamówienie, które:

b) W zakresie części 1 zamówienia:

- odpowiadało swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. polegało na budowie lub przebudowie lub modernizacji stacji uzdatniania wody o wydajności urządzeń uzdatniających nie mniejszych niż 48 m³/h, w tym także budowie instalacji fotowoltaicznej,*
- miało wartość minimum 1 500 000,00 zł brutto*

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 4.2.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w tym opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia przez Wykonawcę warunku: zdolność techniczna lub zawodowa.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał spełnienia wszystkich parametrów opisujących urządzenie aeracji oraz filtracji, zapisanych w Opisie SUW-technologia pkt. 3.2 Aerator 15.1. oraz 3.3. Filtry pośpieszne 20.F.1-20.F.2.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający będzie wymagał spełnienia wszystkich zapisów z Projektu budowlanego – Opis SUW – technologia pkt. 3.2 Aerator 15.1. oraz 3.3. Filtry pośpieszne 20.F.1-20.F.2.

Pytanie nr 3

Proszę o wyrażenie zgody na wykonanie filtrów i aeratora z zastosowaniem systemu odpowietrzania za pomocą odpowietrzników automatycznych, bez układu poduszki powietrznej.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Ze względu na skład wody surowej nie wyrażamy zgody na zmianę wykonania aeratora i filtrów z systemem odpowietrzania przy pomocy odpowietrzników automatycznych – bez układu poduszki powietrznej.

Pytanie nr 4

W dokumentacji widnieje sformułowanie:

„Przepustnice automatyczne: DN125mm, 4 szt. zintegrowane na wspólnym siłowniku - pojedynczy siłownik pneumatyczny”.

Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie lepszego rozwiązania technicznego w postaci sześciu oddzielnych przepustnic automatycznych, a każda z nich byłaby sterowana siłownikiem pneumatycznym?

Realizowałyby one cykle pracy filtra:

- praca
- płukanie wsteczne powietrzem
- płukanie wsteczne wodą z pompy płucznej
- dopłukiwanie (płukanie układające)
- powrót do pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania technicznego w postaci sześciu oddzielnych przepustnic sterowanych napędami pneumatycznymi pod warunkiem:

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

- poniesienia przez wykonawcę wszelkich kosztów związanych z przeprowadzeniem niezbędnych modyfikacji układu technologicznego i automatycznego pod kątem proponowanych rozwiązań;
- zachowania poprawności działania układu, w tym instalacji związanych;
- uzgodnienia i zaakceptowania proponowanych rozwiązań z projektantem i inspektorem nadzoru inwestorskiego;
- zastosowania napędów przepustnic w klasie z przeznaczeniem do przemysłu.

Pytanie nr 5

Prosimy o zgodę na wykonanie zbiorników filtrów i aeratora na ciśnienie pracy do 6,0 bar. Jest to ciśnienie nominalne zgodne z normami obowiązującymi w Polsce.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie ujednoliconego ciśnienia zbiorników aeratora i filtrów wynoszące jako ciśnienie robocze 6,0 bar.

Pytanie nr 6

Prosimy o zgodę na wykonanie filtrów i aeratora z systemem odpowietrzania przy pomocy odpowietrzników automatycznych - bez układu poduszki powietrznej.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Ze względu na skład wody surowej nie wyrażamy zgody na zmianę wykonania aeratora i filtrów z systemem odpowietrzania przy pomocy odpowietrzników automatycznych – bez układu poduszki powietrznej.

Pytanie nr 7

Czy w terminie, w którym Wykonawca zobowiązany jest dokonać zgłoszenia o zakończeniu realizacji wszystkich robót budowlanych – t.j. do dnia 13.11.2020r. – powinien do wymaganego zgłoszenia dołączyć decyzję na użytkowanie obiektu objętego zadaniem?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Tak. Wykonawca w terminie do dnia 13.11.2020r. zobowiązany jest dokonać zgłoszenia o zakończeniu realizacji wszelkich robót budowlanych, w tym zgodnie z §6 ust.3 projektu umowy dostarczyć wraz ze zgłoszeniem kompletną dokumentację powykonawczą zawierającą uzyskaną przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego decyzję na użytkowanie obiektu objętego niniejszą inwestycją. Od daty skutecznego zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego, w terminie 7 dni roboczych Zamawiający wyznaczy i rozpocznie procedurę czynności odbioru końcowego.

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 8

W dokumentacji projektowej technologii pkt 3.3 opisującej filtry pospieszne 20.F.1-20.F.2. widnieje zapis: „Przepustnice automatyczne: DN125mm, 4 szt zintegrowane na wspólnym siłowniku. Rodzaj napędu przepustnic: pojedynczy siłownik pneumatyczny”.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie lepszego rozwiązania technicznego w postaci sześciu oddzielnych przepustnic sterowanych napędami pneumatycznymi? Realizowałyby one cykle pracy filtra: 1.Filtracja. 2.Płukanie wsteczne powietrzem. 3.Płukanie wsteczne wodą z pompy płucznej. 4.Dopłukiwanie i stabilizacja złoża. 4.Powrót do pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania technicznego w postaci sześciu oddzielnych przepustnic sterowanych napędami pneumatycznymi pod warunkiem:

- poniesienia przez wykonawcę wszelkich kosztów związanych z przeprowadzeniem niezbędnych modyfikacji układu technologicznego i automatycznego pod kątem proponowanych rozwiązań;
- zachowania poprawności działania układu, w tym instalacji związanych;
- uzgodnienia i zaakceptowania proponowanych rozwiązań z projektantem i inspektorem nadzoru inwestorskiego;
- zastosowania napędów przepustnic w klasie z przeznaczeniem do przemysłu.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na rurociągu odprowadzającym wody popłuczne z każdego z filtrów skrzynek kontrolno-pomiarowych, które znacząco usprawnią proces rozruchu technologicznego oraz późniejszej eksploatacji SUW?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaproponowanego rozwiązania technicznego polegającego na montażu skrzynek kontrolno-pomiarowych na rurociągu odprowadzającym wody popłuczne z każdego z filtrów, pod warunkiem uwzględnienia w wycenie przez wykonawcę wszelkich kosztów związanych z ich montażem, w tym kosztów prac niezbędnych do uzyskania właściwego funkcjonowania całości układu oraz uzgodnienia i zaakceptowania proponowanych rozwiązań z projektantem i inspektorem nadzoru inwestorskiego.

Pytanie nr 10

Prosimy o informację jaki rodzaj pokrycia dachowego Wykonawca ma uwzględnić w wycenie. Proszę o doprecyzowanie rozbieżności pomiędzy przedmiarem (poz. nr 85, 86, 87) a projektem konstrukcyjno-budowlanym przebudowy i rozbudowy budynku technologicznego o pom. na agregat(poz. 3.2) dotyczące rodzaju pokrycia dachowego?

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Odpowiedź na pytanie nr 10

Wykonawca do wyceny robót budowlanych zobowiązany jest przyjąć zakres i rozwiązania uwzględnione w projekcie konstrukcyjno-budowlanym przebudowy i rozbudowy budynku technologicznego o pom. na agregat.

Zgodnie z rozdziałem 2 pkt 2.3 SIWZ podstawę do ustalenia wartości zamówienia i zakresu jego wykonania stanowi projekt budowlany, a przedmiar stanowi dokument pomocniczy.

Pytanie nr 11

Dokumentacja projektowa zadania „Rozbudowy SUW w Rogoźnicy” mówi o wykonaniu hydrantu naziemnego DN80 z żeliwa sferoidalnego. Proszę o wskazanie na którym rurociągu należy wykonać hydrant.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Przewidziany w dokumentacji projektowej zadania pt. „Rozbudowy SUW w Rogoźnicy” hydrant naziemny DN 80 z żeliwa sferoidalnego należy wykonać na rurociągu DN200mm zasilającym zestaw pompowy II-stopnia, podający wodę uzdatnioną na sieć wodociągową.

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie parametrów dla doboru pompy zestawu II stopnia oraz wielkości napływu na pompę ponieważ żaden producent pomp nie spełnia podanych parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zgodnie z Projektem budowlanym – Opis SUW – technologia pkt. 3.4 Pompy sieciowe II⁰ wskazane zostały wymagane parametry do doboru zestawu pompowego. Punkt pracy: wydajność $Q=126\text{m}^3/\text{h}$ i ciśnienie $p=5,0$ bara i moc pompy $P=5,5$ kW. Wymienione parametry osiągalne są na pracujących 4 pompach przy napływie wody ze zbiornika na zestaw oraz przy napełnieniu zbiornika w 100%.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację przetwornic częstotliwości pomp zestawu hydroforowego w szafie zestawu zamiast na pompach ?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie przetwornic częstotliwości pomp zestawu hydroforowego II⁰ w szafie zestawu zamiast na pompach, pod warunkiem zachowania zasady: jeden falownik-jedna pompa.

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza drugi system wizualizacji TelWin Scada na potrzeby monitoringu SUW?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający dopuszcza rozwiązania spełniające warunki określone w SIWZ, w tym OPZ i dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 15

Prosimy o podanie nazwy dostawcy istniejącej wizualizacji oraz typu systemu Scada.

Odpowiedź na pytanie nr 15

System wizualizacji został wykonany w środowisku SCADA TelWin. Wykonawcą obecnego systemu SCADA jest AquaRD sp. z o.o..

Pytanie nr 16

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich pięciu lat, wykonał przebudowę stacji uzdatniania wody wraz z technologią uzdatniania wody o wartości ponad 1 700 000,00 zł brutto oraz modernizację stacji uzdatniania wody z instalacją fotowoltaiczną o mocy 40 kWp o wartości ponad 1 100 000,00 zł brutto.

Przedstawione przez Zamawiającego wymagania dotyczące spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia są zbyt wygórowane oraz ograniczają krąg potencjalnych Wykonawców mogących brać udział w postępowaniu przetargowym, co stanowi naruszenie art 29 ust. 2 PZP mówiącego o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 4.2.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w tym opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia przez Wykonawcę warunku: zdolność techniczna lub zawodowa. Ustanowione warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne i związane z przedmiotem zamówienia. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu odbywa się na etapie oceny i badania ofert.

Pytanie nr 17

Czy zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia w zakresie części 2 zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał zadanie polegające na:

- modernizacji stacji wodociągowej w ramach której został wykonany remont 2 zbiorników wodociągowych naziemnych żelbetonowych o $V=150,0$ m³ każdy? W zbiornikach została przeprowadzona renowacja wraz z wymianą orurowania. Koszt remontu 2 szt. studni wyniósł 89 019,80 zł, wartość całego zamówienia 2 490 647,39 zł

lub

Projekty pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w Rogoźnicy” oraz „Monitoring sieci wodociągowej oraz podniesienie jakości infrastruktury wodnej w Gminie Międzyrzec Podlaski” w ramach Osi Priorytetowej 6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, Działanie 6.4 Gospodarka wodno-ściekowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

- budowie zbiornika rezerwy wody czystej o $V=490,0 \text{ m}^3$. Wartość wybudowania zbiornika wyniosła 195 570,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 4.2.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w tym opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia przez Wykonawcę warunku: zdolność techniczna lub zawodowa. Ustanowione warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne i związane z przedmiotem zamówienia a także przedstawione w sposób precyzyjny i jednoznaczny. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu odbywa się na etapie oceny i badania ofert.

Ponadto Zamawiający przypomina, iż zgodnie z rozdziałem 2 pkt 2.3 SIWZ podstawę do ustalenia wartości zamówienia i zakresu jego wykonania stanowi projekt budowlany, a przedmiar stanowi dokument pomocniczy.



WÓJT GMINY
Krzysztof Adamowicz

